

מטא"ר / אגף תמיכה לוגיסטית
 מחלקת רכישות ומכירות
 מדור קניות
 טלפון: 089124597
 פקס: 086476148



25 בספטמבר 2016

מכרז 58/2016 שירותי הקמה ותפעול מערכת חישוב שכר על תשתית SAP PAYROLL - עדכון מס' 6

הנדון:

1. להלן מענה לשאלות והבהרות שנדרשו למכרז, בחלוקה למסמכי המכרז ומסמכי ההסכם:

#	מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזה	שאלות	תשובות
1.	2.9.2.5	אנא אשרו ששינויי קסטומיזציה שיבוצעו במסגרת סימולציות בסביבת סימולציה יעברו לייצור עפ"י מתודולוגיות SAP מקובלות ובהתאם לאישורים של מנהל התצורה במשטרה.	מקובל.
2.	2.10.5 ו- 2.12.2	נבקש להבהיר כי דרישתכם ביחס לאתר הינה כי האתר יהיה רספונסיבי כלומר שהמסכים, באתר שיפותח, יתאימו את גודלם וצורת פריסת השדות בהן באופן עצמאי וזאת בהתאם לרזולוציה של המכשיר ממנו גולשים באתר (מחשב, טאבלט, מכשיר סלולרי).	מאושר.
3.	2.14.4	נבקש לתחום את תכולת פיתוח התהליכים ולקבוע כי היא תכלול עד 5 תהליכים לכל היותר.	לא ניתן לקבוע בשלב זה תכולת פיתוח תהליכים מוגחים. הדבר יקבע במסגרת שלב ה Blue-Print
4.	4.2.1.3	להבנתנו נפלה טעות סופר בסעיף 4.2.1.3 וכן בסעיף 7.1. אנא אשרו כי האישור המבוקש בסעיף 4.2.1.3 מתייחס למחזור כספי שנתי של לפחות 40,000,000 ש"ח הנובע ממתן שירותי חילול שכר ללקוחות, בכל אחת מהשנים 2013, 2014, 2015 כמוגדר בסעיף 0.1.6 וזאת בשונה מהנוסח הקיים".	הנוסח הקובע הוא הנוסח המופיע בסעיף 0.1.6 "למציע מחזור כספי של לפחות 40,000,000 ש"ח כולל מע"מ הנובע ממתן שירותי חילול שכר ללקוחות, בכל אחת מהשנים 2013, 2014, 2015".
5.	5.3.2	פירוט אבני הדרך לתשלום כמפורט בסעיף זה משית על הספק את מלוא העלויות עד אבן דרך 3 המפורטת בסעיף 4.3.2.3, וזאת עוד בטרם נתקבל כל תשלום מצד המשטרה. על מנת שאבני הדרך לתשלום תשקפנה את עלויות הספק בהתאם לאבני הדרך המפורטות בסעיף 4.3.2.3, נבקש לשנות את אבני הדרך לתשלום כדלקמן:	אבני הדרך לתשלום ישארו ללא שינוי מהמוגדר במכרז. השינוי יהיה באחוזי התשלום בחלק מאבני הדרך לתשלום כמפורט להלן: - אבן דרך 1 - כמפורט בסעיף 5.3.2(1) - 20% ממחיר הקמת המערכת. - אבן דרך 2 - כמפורט בסעיף 5.3.2(2)



- בלמס -

תשובות	שאלות	מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזה	#
<p>– 20% ממחיר הקמת המערכת. – אבן דרך 3 - כמפורט בסעיף 5.3.2(3) – 20% ממחיר הקמת המערכת. – אבן דרך 4 - כמפורט בסעיף 5.3.2(4) – 20% ממחיר הקמת המערכת. – אבן דרך 5 - כמפורט בסעיף 5.3.2(5) – 20% ממחיר הקמת המערכת.</p>	<p>– חתימה על חוזה התקשרות – 10% ממחיר הקמת המערכת. – אבן דרך 1 – כמפורט בסעיף 5.3.2(1) – 25% ממחיר הקמת המערכת. – אבן דרך 2 - כמפורט בסעיף 5.3.2(2) – ללא שינוי. – אבן דרך 3 - כמפורט בסעיף 5.3.2(3) – 20% ממחיר הקמת המערכת. – אבן דרך 4 - כמפורט בסעיף 5.3.2(4) – 25% ממחיר הקמת המערכת. – אבן דרך 5 - כמפורט בסעיף 5.3.2(5) – 10% ממחיר הקמת המערכת.</p>		
<p>מובהר כי אך ורק מחיר המשלוח בדואר ישראל של תלושים יהיה צמוד למחירי דואר ישראל. יתר הרכיבים ללא שינוי.</p>	<p>נבקש להבהיר כי מחיר להדפסה, עיטוף ומשלוח בדואר של תלוש (C2) יהיה צמוד למחירי דואר ישראל.</p>	5.5	.6
<p>מובהר כי רכיב D שווה לסכום החיבור של המחיר לחודש עבודה של העובדים הזוטרים יחד עם העובדים הבכירים, במקצועות השונים.</p>	<p>נבקש הבהרתם האם D שווה לסך מצטבר של כל מחירי חודשי העבודה של כלל בעלי התפקידים יחד, קרי, חיבור של המחיר לחודש עבודה של עובדים הזוטרים יחד עם העובדים הבכירים, במקצועות השונים?</p>	5.6	.7
<p>מאושר.</p>	<p>נבקש להבהיר בדומה לחומרה, כל התשתיות תוכנה ברמת השרת (מערכת הפעלה, רישיון Data Base, תשתית אבטחת מידע, אנטי וירוס וכו') הינם באחריות המשטרה.</p>	2.10.5, 2.12.2	.8
<p>מאושר.</p>	<p>נבקש להבהיר כי הדרישה היא שהתלוש החכם וה- 101 יהיו על גבי אתר אחד בתשתית שתספק המשטרה ועם תהליך הזדהות אחד.</p>	2.10.4, 2.10.5, 2.12.1, 2.12.2	.9
<p>לא מאושר. יחד עם זאת מובהר כי: 1. בתקלה חמורה גם מעקף זמני יחשב כפתרון ובתנאי שהתהליכים העסקיים המפורטים בסעיף 4.6.2 לא נפגעים 2. עבור תקלה שאינה חמורה, ישונה הזמן לסיום טיפול בתקלה ל- 10 ימי עבודה.</p>	<p>הדרישה לזמני סיום בתקלות הינה דרישה לא סטנדרטית ומאוד בעייתית. מכיוון שזו דרישה שלא ניתן להתחייב אליה, נבקש להחליפה בהתחייבות של הספק לטפל בתקלות ברציפות עד למציאת פתרון לתקלה או מעקף זמני (Work-around), בהתאם לחומרת התקלה. על כן, נבקש לקבוע זמני תחילת טיפול בלבד כמקובל.</p>	4.6.2	.10
<p>מובהר כי: 1. סעיף 5.4 כולל את כל עלויות הספק בתקופת התפעול.</p>	<p>מנוסח המכרז לא ברור היכן יש לכלול את עלות הלוקליזציה החל ממועד העלייה לאוויר. האם נדרש לכלול במחיר התפעול והתחזוקה הרשום בסעיף 5.4 את עלות הלוקליזציה כמפורט בסעיף 4.1 סעיף 7.4 בטבלה. או</p>	5.4, 5.8	.11



- בלמס -

תשובות	שאלות	# מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חזרה	
<p>2. סעיף 5.8 כולל את עלות תחזוקת הלוקליזציה לאחר תום ההתקשרות עם הספק והעברת האחריות לתפעול המערכת למשטרת ישראל או מי מטעמה.</p> <p>לאור עקרונות אלו כל מציע יתמחר את הצעתו כראות עיניו.</p>	<p>להילופין יש לשנות את סעיף 5.8 כך שיכלול גם את עלות הלוקליזציה החל ממועד העלייה לאוויר ולא רק את העלות לאחר תום ההתקשרות.</p>		
<p>אין שינוי בנוסח המכרז.</p>	<p>נבקש כי תבהירו, למען הסדר הטוב, את המובן מאליו, והוא כי שיקול הדעת הנתון למשטרה (המוזכר במכרז פעמים רבות) הינו בכפוף לדין.</p>	<p>כללי</p>	<p>12.</p>
<p>אין שינוי בנוסח המכרז.</p>	<p>אנא אשרו כי המזמין לא יעכב מסירת מידע נדרש לספק, לצורך ובמהלך ישום זכייתו, וכי ככל שיעכב מסירת מידע שכזה, לוחות הזמנים ידחו בהתאמה.</p>	<p>כללי</p>	<p>13.</p>
<p>מובהר כי:</p> <p>1. כאמור בסעיף 2.1.1 במסמכי המכרז, פרק 2 מציג את מאפייני המערכת המבוקשת והדרישות המלאות יאופיינו בשלב ה- Blue-Print.</p> <p>2. כאמור בסעיף 2.1.8 לספק אחריות מקצה לקצה להקמת מערכת המחשבת את שכר כל העובדים במשטרת ישראל.</p> <p>3. לאור האמור לעיל נדרש הספק לבצע תהליך אפיון מפורט – Blue-Print בו יאפיין את כל מרכיבי החישוב ללא תלות ברמת הפירוט שלהם במסמכי המכרז.</p> <p>4. לעניין הדוגמאות, מובהר כי הם חלק מדרישות המכרז. מוצע שלא להשליך מרמת מורכבות הפיתוח במערכת הקיימת (על מגרעותיה) לבין הנדרש במערכת החדשה.</p> <p>5. לעניין סימולטור הפרישה, אין</p>	<p>ישנם מספר תהליכים ונושאים מורכבים, אשר נדרשים במערכת השכר (ומיושמים כיום באמצעות תתי מערכות יעודיות במערכת השכר הקיימת), אשר שלא באו לידי ביטוי מספק במכרז.</p> <p>מדובר, במרבית המקרים, במערכות שהושקעו בהן שנות אדם רבות, ויישום שלהן במערכת ה-SAP ידרוש עלויות משמעותיות ביותר.</p> <p>על כן:</p> <p>א. נבקש לדעת בבירור אם כל נושא שלא נכתב ו/או לא פורט במכרז אינו נכלל בו.</p> <p>ב. נבקש לקבל התייחסות מפורטת ביחס לכל תהליך שנדרש ליישם, ואשר המכרז לא מפרט לגביו כיום.</p> <p>ג. בפרט, נבקש לקבל את התייחסותכם (לרבות ביחס לצורך ביישום, ופרטים לגבי היישום) לנושאים ולתתי המערכות המפורטים להלן, תוך שיודגש כי מדובר <u>בדוגמאות בלבד</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> עבודה בשכר – תהליך זה מוזכר תחת "נושאים נוספים לשכר שאינם מנוהלים ב HR" וכן מוזכר ב Gaps <u>ברמת כותרת בלבד</u>. מדובר במערכת מורכבת 	<p>כללי</p>	<p>14.</p>



תשובות	שאלות	מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזה	#
<p>במסגרת המכרז דרישה לפיתוח סימולטור כפי שהוזכר בשאלת המציע. סימולטור כזה כבר פותח ועובד היום במערכת חיצונית ל-SAP. במידה וימצא כלי מתאים המסוגל לבצע את הפונקציונליות המפורטת, תיבחן האופציה להכניסו ככלי נלווה ל-PY.</p> <p>6. לעניין עבודה בשכר – חישוב הזכאות לתשלום עבור כל שוטר שעבד במסגרת זו מחושב כבר היום במודול FI. הסכום המחושב מועבר בממשק חודשי למערכת השכר הנוכחית לשם הוספתו לתלוש. במסגרת הפרויקט נדרש לפתח תהליך דומה של קליטת הסכום המחושב מה-FY לחישוב השכר ב-PY.</p> <p>7. לעניין הסמויים – חישוב השכר עבור אוכלוסייה זו אינו שונה בהרבה מחישוב שכר לאוכלוסיות שוטרים אחרות. אולם בשל שיקולי סודיות פרטים על ייחודיות של אוכלוסייה זו ימסרו רק לאחר הכרזת הספק הזוכה ואישור סיווג ביטחוני של העובדים.</p>	<p>(הקיימת כיום) הכוללת, בין השאר, בהיבט השוטר, חישוב נוסף, כולל הנפקת תלוש שכר בנוסף לתלוש הרגיל, ובהיבט ההתנהלות הכספית של המשטרה למול גורמים חיצוניים, מנגנון התחשבות עם המזמינים השונים.</p> <ul style="list-style-type: none"> • בנק יהב - ישנה רק התייחסות להתנהלות למול הבנק כממשק יוצא וממשק נכנס. בפועל, קיימת כיום מערכת ייעודית לניהול כל התהליך מול בנק יהב בהתאם להסכמי עובדי המדינה, כולל חישובי הצמדות, העברת מצבת עובדים וזכאויות שכר שונות המשפיעות על זכאות להלוואות, ועוד. • סמויים – פרט לאזכור של סוג מידע 9034 בנספח 2.1.2, אין כלל התייחסות לאופן הטיפול היחודי הנדרש באוכלוסיה זו. • קיים כיום משרד המאגד בתוכו את שוטרי "משטרה יו"ש ועזה". האוכלוסייה המנוהלת בו ואופן ההתייחסות הנפרדת אליה, אינם מוזכרים במכרז. • חישובי פרישה - כיום קיים סימולטור פרישה המאפשר ביצוע סימולציות פרישה בכל עת ללא קשר לתאריך הפרישה האמיתי העתידי של השוטר. סימולטור הפרישה מחשב ומציג את הזכאויות להן זכאי השוטר הפורש, לרבות קידום וותק, קידום דרגה לפרישה, התחשבות במשמעויות 		

- בלמס -

תשובות	שאלות	מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזה	#
	<p>המיסוי, כדאיות לקיחת היוון וכו'. בנוסף, מתוך סימולטור הפרישה אפשר להפיק דו"ח המציג חלופות פרישה ויכול לשמש להמשך יעוץ פרישה מול גורמי הפרישה המקצועיים (כגון יועצי פרישה ומס). כיצד פונקציונליות זו נדרשת להיות מיושמת במערכת השכר המוצעת?</p> <ul style="list-style-type: none"> • חישוב הצמדה על הפרשי תשלומים - כיום קיימת מערכת המחשבת הצמדה על הפרשי שכר ששולמו בדיעבד. המערכת מאתרת תשלומים המיועדים להצמדה, מבצעת הצמדה לפי שיעור העלייה במדד המחירים לצרכן ושותלת למערכת השכר סמל עם סכום ההצמדה לתשלום. מנוסח המכרז לא ברור כיצד פונקציונליות זו נדרשת להיות מיושמת במערכת השכר המוצעת. • תחזית עליה בדרגה - כיום קיימת מערכת המחשבת קידום לדרגה הבאה לפי שורה של כללים מורכבים. תוצאות החישוב המבוצע במערכת זו, נשלחות למשטרה לבדיקה ועדכון במערכת השכר. כיצד פונקציונליות זו נדרשת להיות מיושמת במערכת השכר המוצעת? • חישוב ותק - כפי שכתוב במכרז, כיום נקבע וותק לתשלום שכר לשוטרים בשני אופנים הנגזרים ממועד גיוס השוטר לשורות המשטרה (לפני ואחרי 2001). לגבי אוכלוסיית השוטרים 		



- בלמס -

תשובות	שאלות	מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזה	#
	<p>שגויסו אחרי 2001 קיימת חוקת שכר מורכבת עם חישוב אוטומטי של וותק בהתאם לנתוני הקלט שהוגדרו לצורך החישוב, כגון: מועד תחילת העסקה, מועד העזיבה, מועד החזרה לשירות, קבלת תואר גבוה, וותקים קודמים. כיצד המערכת המוצעת נדרשת להטמיע חישוב הוותק לשני סוגי האוכלוסייה? האם נדרש לפתח אותה חוקה מורכבת כפי שפועלת כיום לגבי השוטרים שגויסו החל משנת 2001?</p> <ul style="list-style-type: none"> קליטת תיאומי מס לפי ממשק מול רשות המסים - כיום קיימת מערכת המיועדת לקליטת תיאומי מס שמנפיקים פקידי שומה – ממשק שע"ם. מדובר במערכת מורכבת, אשר קולטת את כל תיאומי המס המשוגרים מרשות המסים, לבסיס נתונים מיוחד, מעבדת אותם תוך הפעלת בקורות והחלטות לוגיות ומבצעת עדכון של מערכת השכר בהתאם. מנוסח המכרז לא ברור כיצד פונקציונליות זו נדרשת להיות מיושמת במערכת השכר המוצעת? 		
ללא שינוי מדרישות המכרז !!	מבוקש כי לוח הזמנים לעליה לאוויר (תקופת ההקמה) יהיה 3 שנים ולא שנתיים. לאחר ניתוח ראשוני של הדרישות ונסיון "לייצר" לוח זמנים בהתאם לדרישות המכרז, ברור לנו שלוח הזמנים הנדרש במכרז הינו בלתי סביר בעליל. נזכיר שבפרק הזמן של שנתיים נכללת תקופה של 6 חודשי ריצה במקביל, וזאת אף לאחר השלמת בדיקות קבלה...	0.1.4	.15
אין שינוי בסעיף.	הסעיף מחייב כרגע ערבות שהינה בתוקף "מהמועד האחרון להגשת הצעות". לאור ההקפדה בנושאי ערבות (ובפרט במקרה של ערבות מיטיבה) – נבקשכם לשנות את המבוקש כך שתוקף הערבות יהיה "מיום הוצאת	0.6.1(4)	.16



- בלמס -

תשובות	שאלות	# מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזה	#
	הערבות" ולא "מהמועד האחרון להגשת הצעות". זאת משום שהערבות בדרך כלל מוצאת מספר ימים לפני ההגשה ולא ביום האחרון.		
ערבות הביצוע תינתן על ידי המציע שייקבע כזוכה במכרז, בהתאם לדרישות המשטרה ולאחר קביעתו כזוכה	המציע מתמחר במסגרת הצעתו את הצורך להפקיד ערבות ביצוע (ואת הסיכון הנגזר מכך). על כן, גובה ערבות הביצוע צריך להיות ברור. מכיוון שהמכרז מבקש ערבות ביצוע בגובה 10% מסכום ההתקשרות הצפוי, יש לחשב את סכום ההתקשרות לפי הצעת המציע, כלומר ערבות הביצוע תהיה בגובה 10% מסכום הצעת המציע לצורך השוואת ההצעות, ואין צורך לעניין זה בהערכת המשטרה הנזכרת בסעיף (מונה שלא מאפשר ודאות ותמחור).	0.7.1(1)	.17
אין שינוי בנוסח המכרז.	אנא אשרו הבנתנו, לפיה לאחר חילוט ערבות הביצוע או חלקה, ובמידה והספק יתבקש לכך – הוא ישלים את סכום ערבות הביצוע עד לגובה ערבות הביצוע המקורית.	(3)0.7.1	.18
<p>א. נתוני העובד העדכניים משמעותם נתוני העובד הקיימים במודול HR אשר יעברו טיוב ככל שיידרש באחריות משטרת ישראל.</p> <p>ב. תשלומי הפרשים באשר לתקופות זכאות החלות לפני מועד העלייה לאוויר, יבוצעו, בהתאם לאמור בסעיף 2.10.1.5 למכרז, בהתאם לנתוני העובד העדכניים (להלן: "ערך נוכחי") ולפיכך, במקרה זה לא יידרש חישוב הצמדה. מובהר כי לאחר עליית המערכת לאוויר, חישובים רטרואקטיביים, ככל שיידרשו, יבוצעו על פי נתוני העובד הקיימים במערכת ה-SAP PAYROLL.</p> <p>ג. כיוון שחישוב על פי ערך נוכחי מיטיב עם השוטר ולא פוגע בו, השאלה מתייתרת.</p>	<p>א. נוסח הסעיף לא ברור. לא ברור מהם "נתוני העובד העדכניים" שעל בסיסם תבצע המערכת חישובים רטרואקטיביים, ומבוקש הסבר מפורט יותר - באיזה אופן כוונתכם שהמערכת תחשב חישובים רטרואקטיביים?</p> <p>כידוע, חישוב הפרשי שכר רטרואקטיביים מתבסס על שלושה רכיבים מרכזיים: כל חוקות השכר לאורך תקופת החישוב, נתוני העובד ההסטוריים והעדכניים וכן תוצאות השכר המקוריות (התוצאות ההיסטוריות של חישובי מרכיבי השכר, שנדרשות לצורך חישוב ההפרש המגיע לעובד בין סכום הרכיב ששולם בזמנו, לבין תוצאת החישוב המעודכנת לאותו רכיב כיום).</p> <p>למיטב הבנתנו, נוסח המכרז חסר בהתייחסות לכל המרכיבים האלה ואופן קליטתם למערכת ועיבודם. המכרז אפילו לא מתייחס לתהליך טיוב אותם נתוני העובד ההיסטוריים המצויים כבר כיום במערכת ה-SAP, שבמקרים רבים אינם תואמים לנתונים במערכת השכר. את חישוב ההפרשים הרטרואקטיביים יש לבצע עבור סוגים רבים של שינויים, לרבות שינויים רטרואקטיביים (נוגעים</p>	2.10.1.5	.19



תשובות	שאלות	מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזה	#
<p>ד. במקרים בהם יבוצע תשלום הפרשים על פי ערך נוכחי, יקבל השוטר פלט תשלומי הפרשים לפי שנים וחודשים שיופק ע"י המערכת, איתו יבצע באופן עצמאי תיאומי מס מול הרשויות.</p>	<p>לתקופה שלפני העלייה לאוויר) <u>בנתונים אישיים של שוטרים, הסכמי שכר חדשים או שינויים בחוקת השכר הנוגעים לתקופה שלפני העלייה לאוויר, וכד'.</u> המכרז לא מפרט די בנושא. נושא הרטרו מחייב התייחסות ברורה יותר במכרז, שכן כידוע אין מדובר בדרישה שהיא אופציונלית (או " nice to have"), אלא <u>החוק והסכמי השכר מחייבים לחשב לעובד הפרשי שכר רטרואקטיביים, על בסיס כל האמור לעיל (חוקת שכר, נתוני עובד, תוצאות שכר מקוריות) ונתוני העובד העדכניים בלבד</u> כמובן אינם מספקים לחישוב רטרואקטיבי מדוייק.</p> <p>ב. בנוסף לכך שהמכרז אמור להתייחס באופן מפורט לחישובים רטרואקטיביים בשל היותם רכיב מהותי במערכת שכרגע המכרז לא נותן לו מענה (והפתרון הנדרש כלל לא ברור), נדגיש שחישוב הפרשים רטרואקטיביים בצורה לא מדוייקת עלול להביא לתשלום <u>בחסר</u> לעובדים ואז לחשוף את המזמין ואת ההמציע כאחד <u>לתביעה על הנזק שנגרם לעובדים</u>. חמור מכך – המזמין והמציע עלולים להתבע <u>בתביעה ייצוגית</u> על אי תקינות חישובי השכר (וזאת בין בתקופת ההסכם ובין שנים לאחר מכן).</p> <p>לא ניתן לקבל סיכון כזה, בפרט כאשר בפועל <u>בכל חודש שכר מבוצעים אלפי חישובים רטרואקטיביים</u> לשוטרים ולא ניתן לחשב הפרשי שכר מדויקים ללא כלל הנתונים שפורטו לעיל (שהמכרז שותק לגביהם) וללא שחזור תוצאות השכר המקוריות (לצורך חישוב ההפרשים המדוייקים). מדובר כאמור בסיכון עצום למזמין ולספק, בהיקפים שקשה לכמת.</p> <p>ככל שהמכרז לא ידרוש חישוב מדויק של הפרשים רטרואקטיביים (וזה כרגע המצב, שכן המכרז אינו מתייחס למלוא</p>		



תשובות	שאלות	מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזה	#
	<p>הנתונים שיש לקלוט למערכת ה-SAP ולטייב בה לצורך זה) - האם הספק יהיה פטור מאחריות ואף ישופה על ידי משטרת ישראל בגין כל תביעה ו/או נזק כתוצאה מחישוב לא מדויק של הפרשי שכר (לא רק בהיבט השכר, אלא גם חובות ב"ל ומס בריאות, הפרשי הפקדות לפנסיה, הצמדות ועוד)? במידה ואין בדעתכם לפטור את הספק מאחריות כאמור - יש להוסיף תנאים ומנגנונים למכרז שיאפשרו להבטיח שהחישובים יהיו מדויקים.</p> <p>ג. יצוין כי במערכת השכר הקיימת ניתן לבצע חישובי רטרו מלאים בעומק של 7 שנים לפני השנה הנוכחית. המנגנון מאפשר חישוב מדויק של הפרשי שכר והשלכותיהם על הפרשות לקופ"ג, קה"ש וכד'. כמו כן המערכת מבצעת חישוב מדויק של דמי ביטוח לאומי וביטוח בריאות וניכוי מס הכנסה כתוצאה מתשלום הפרשים תוך הפעלת מנגנון ברירה בין פריסת ההפרשים לשנים קודמות לצורך חיוב המס או חיוב המס על ההפרשים בשנה השוטפת.</p> <p>כל שינוי ממצב זה מהווה פגיעה ניכרת בפונקציונליות חיונית קיימת כיום, המשמשת לחישוב מדויק של הפרשי שכר לשוטרים, וגם מבחינה זו הן המשטרה והן הספק יהיו חשופים לטענות. בנוסף לאמור לעיל נבקש לציין:</p> <p>ד.</p> <ul style="list-style-type: none"> • מנוסה הסעיף אנו מבינים שהמערכת נדרשת לזהות מקרים של חישוב מס גבוה לשוטר כתוצאה מחישוב הפרשי שכר בערך נוכחי ולהפיק טופס עם פירוט ההפרשים לצורך ביצוע תאום מס/החזר מס על ידי פריסת הפרשי השכר לשנות מס קודמות לפי סעיף 8(ג) לפקודת מס הכנסה. נבקש לפרט כיצד נדרש לזהות במערכת באופן ממוכן מקרים של חישוב מס לא אופטימלי לשוטר כתוצאה תשלום 		

- בלמס -

תשובות	שאלות	מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזה	#
	<p>הפרשי שכר רטרואקטיביים עבור התקופה שלפני העלייה לאוויר, וזאת ללא שחזור תוצאות השכר המקוריות לרבות נתוני המס עבור שנות המס שלפני העלייה לאוויר?</p> <ul style="list-style-type: none"> • בהתאם להנחיות המוסד לביטוח הלאומי, הפרשי שכר רטרואקטיביים חייבים בדמי ביטוח לאומי וביטוח בריאות על בסיס נתוני העובד באותן בחודשי ייחוס. דיווח הפרשי השכר ודמי הביטוח מבוצע באמצעות קוד 3 וקוד 6 בטופס 102 החודשי. כיצד נדרש לחשב במערכת השכר החדשה דמי ביטוח לאומי וביטוח בריאות בגין הפרשי שכר רטרואקטיביים עבור התקופה שלפני העלייה לאוויר ללא תוצאות השכר המקוריות? כמו כן כיצד נדרש לדווח את הפרשי השכר בטופס 102 למוסד לביטוח הלאומי במערכת החדשה? • בנוסף יש השלכות לייחוס נכון של הפרשי השכר גם בהיבטים הבאים: <ul style="list-style-type: none"> א. ביטוח לאומי – יחוס הפרשים לחודשים שמהווים בסיס לחישוב גמלאות (לידה, מילואים וכדו') יוצרים זכאויות להפרשים בגמלאות. ב. פנסיה – בחלק מקרנות הפנסיה, לייחוס הפרשים לחודשים הנכונים יש השפעה על צבירת הזכויות הפנסיוניות. ג. הצמדות – נדרש מנגנון הצמדת הפרשים במקרה של טעיות בחישוב השכר באשמת המשטרה (מנגנון שקיים כיום כמוכן). <p>איך כל אלה יקבלו מענה במערכת החדשה?</p>		
<p>1. אפיון הממשקים עם משרד האוצר הוא חלק משלב ה- Blue-Print ויבוצע יחד נציגי המערכות באוצר.</p> <p>2. יחד עם זאת בפיתוח הממשקים, לא יידרש הספק לחרוג מהסטנדרטים של SAP.</p>	<p>בסעיף זה אנו נדרשים ליצירת ממשקים והפקת קבצים למערכות משרד האוצר, וזאת במבנה האחיד המשרת כיום את מערכות משרד האוצר. ממשקים וקבצים אלו מבוססים על מבנה הנתונים ומילון מונחים של מערכת השכר הנוכחית. במערכת SAP Payroll, מילון המונחים ומבנה הנתונים שונים לחלוטין מהקיים כיום, ומתבססים על תפיסות שונות לחלוטין. בעת מעבר למערכת SAP Payroll, כלל רכיבי המערכת יוגדרו בהתאם לתשתית</p>	2.16.1	.20



- בלמס -

תשובות	שאלות	מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזה	#
	<p>הפתרון החדש, ומאפיינים רבים המגדירים כיום את מבנה השכר לא יהיו קיימים עוד. כדוגמה ניתן לציין את הקובץ המשולב, על נגרותיו השונות וטבלאות הפיענוח, שקיימים במערכת השכר הקיימת. חלק לא מבוטל מהנתונים הנדרשים בממשק זה לא יהיו קיימים כלל לאחר היישום ב-SAP Payroll.</p> <p>הבקשה להמשיך ולתחזק נתונים נוספים לצורך הממשקים הנ"ל, שאין בהם צורך כלל מבחינת היישום של מערכת SAP Payroll, אינה הגיונית, מורכבת ויקרה מאד ליישום, ועלולה לגרום בעיות גם בתחזוקת היישום. לדוגמה: במידה ומבנה הממשק המשולב ישתנה בעתיד, למול מערכת השכר במלם שכר (שינוי שאינו רלוונטי עבור מערכת ה-SAP), תידרש עבודת פיתוח מיותרת.</p> <p>אנו מבקשים שהממשקים הנ"ל ודומיהם יהיו בהתאם למבנה הנתונים ומילון המונחים של פתרון ה-SAP המוצע (וכי מערכות משרד האוצר יתאימו עצמן למבנה הנתונים החדש ולמילון מונחים חדש).</p>		
<p>שינויי קסטומיזציה ו/או פיתוח שיבוצעו במסגרת סימולציות בסביבת סימולציה יעברו לייצור עפ"י מתודולוגיות SAP מקובלות ובהתאם לאישורים של מנהל התצורה במשטרת ישראל.</p>	<p>מדובר בדרישה בלתי אפשרית מבחינה מקצועית, אלא אם רוצים לגרום נזקים בלתי הפיכים למערכת השכר. הסימולטור פועל כמובן בסביבה עצמאית, המנותקת מהסביבה ה"חיה".</p> <p>לא ניתן "לדרוס" נתונים במערכת "חיה" ממערכת אופליין, שהרי יתכן כי בעת ביצוע הסימולציה השתנו חלק מהנתונים ששימשו לסימולציה. "דריסת" המערכת החיה בתוצאות הסימולציה (גם אם הסימולציה כשלעצמה היא נכונה) תגרום, במקרה שתואר למשל, לאי קוהרנטיות של המערכת החיה ולתקלות ונזקים. נבקשכם, לפיכך, להשמיט הדרישה. ככל שהדרישה לא תבוטל, יהיה צורך להוסיף למכרז דרישות נוספות ומורכבות ביותר (בדיקת פערים בין הסביבות, מסכי טיפול בחריגים וכד'), וגם אז מדובר יהיה בדרישה מסוכנת ומאד חריגה, הסותרת כל מתודולוגיית עבודה סבירה.</p> <p>אגב, דרישת האפשרות לביטול פעולה (Rollback) שנכללת בסעיף, אינה יכולת שקשורה למודול ה-Payroll אלא יכולת שנדרשת באופן כללי ל-HR. לכן, מקומה כלל לא בסעיף זה ומבוקש שאף היא תמחק.</p>	2.9.2	.21
<p>אין שינוי בדרישות המכרז.</p>	<p>בשונה ממערכת השכר הנוכחית המוכרת לכם (וממערכות כמו לוגיסט), מערכת ה-SAP</p>	2.14.1, 2.14.2	.22



- בלמס -

תשובות	שאלות	# מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזת	
	<p>אינה מאפשרת בכל מקרה להוסיף תיעוד בעברית וצירוף מסמכים (בין היתר, משום ש"חוקה" ב-SAP אינה סוג אחד של אובייקט, אלא היא מיושמת באמצעות כלים סטנדרטיים של SAP שאינם בהכרח תומכים בכך). יצוין גם כי היכולת הנדרשת תלויה גם בתשתיות המערכת שאינן באחריותנו. כאמור, הדרישות הנ"ל אינן ישימות במערכת SAP ונבקש לפיכך כי יוסרו מן הסעיפים.</p>		
<p>אין שינוי בדרישות הסעיף.</p>	<p>מאחר והמציע הינו חברה פרטית (שאינה חייבת בחשיפת נתונים הכספיים), אנו מבקשים את אישורכם כי בטבלה בסעיף זה, ניתן יהיה לציין כי המחזור הכספי של המציע בתחום המבוקש הינו מעל 40 מיליון ש"ח בכל אחת מהשנים 2013-2015 (כלומר להצהיר על עמידה מלאה בתנאי הסף), וכן לצרף אישור ר"ח לתמיכה בהצהרה זו על עמידה בתנאי הסף, מבלי לפרט את המחזור המדוייק (שכאמור עובר ממילא את הנדרש בתנאי הסף, ולכן אין חשיבות לסכומו המדוייק, שהינו חסוי כסוד מסחרי ועסקי).</p>	<p>4.2.1.3 ס"ק 7.1</p>	<p>.23</p>
<p>מאושר.</p>	<p>בכותרת הסעיף יש לציין שמדובר בסעיפים 1-5 ולא בסעיפים 4-1. בסעיף 7.5 יש לציין שמדובר בס"ק 5 ולא 4.</p>	<p>4.2.1.3 (7)</p>	<p>.24</p>
<p>אין שינוי בנוסח המכרז.</p>	<p>נבקש להבהיר – למען הסדר הטוב בלבד - כי המשטרה לא תסרב להחלפת עובד, אלא מטעמים סבירים בלבד (הרי ממילא המשטרה, כרשות ציבורית, חייבת לנהוג בסבירות, באי שרירות, וכד').</p>	<p>4.2.2.1 ס"ק 14</p>	<p>.25</p>
<p>מאושר.</p>	<p>נבקש להאריך את פרק הזמן העומד להציע חלופות ברמה מקצועית מתאימה לפרק זמן של 21 ימים</p>	<p>4.2.2.1 ס"ק 15</p>	<p>.26</p>
<p>אין שינוי בנוסח המכרז, נא ראו בנספח 0.3.7.</p>	<p>הגם שצוין שניקוד ההצעות יביא בחשבון את התאמת בעלי התפקידים המוצעים לטבלה שבסעיף – במפ"ל אין לכך מקום כרגע (גם לא בקריטריוני ההתרשמות הכללית). אנא הבהירו כיצד תנוקד התאמת בעלי התפקידים המוצעים לאמור בטבלה, ואיזה משקל ינתן לנושא (ובפרט לאור החשיבות הגדולה המוצהרת במכרז לכח האדם המוצע), והתאימו לכך את המפ"ל.</p>	<p>4.2.2.2 (6)</p>	<p>.27</p>
<p>אין שינוי בנוסח המכרז.</p>	<p>נבקש להבהיר, למען הסדר הטוב, כי הספק לא יהיה אחראי על תקלות אשר נגרמו בשל מעשה ו/או מחדל המשטרה ו/או מי מטעמה.</p>	<p>4.4.2, 4.4.3 (גם 8.2 בהסכם)</p>	<p>.28</p>
<p>אין שינוי בדרישות הסעיף.</p>	<p>נבקש להפחית את סך הפיצוי המוסכם, כך שסך הפיצוי המוסכם עבור מדדי רמת שירות</p>	<p>5.9</p>	<p>.29</p>



- בלמס -

תשובות	שאלות	# מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזה	#
<p>1. אין שינוי בנוסח המכרז, אנו סבורים שהמפ"ל מכסה היטב את הדרישות במכרז, בצורה מלאה והוגנת.</p> <p>2. לתשומת לב המציעים לסיווגי הסעיפים השונים במכרז. מובהר כי לא נדרש פירוט לסעיפים בסיווג I ולפיכך אין הגיון לכלול אותם במפ"ל.</p>	<p>בתקופת הניסיון ו/או התפעול והתחזוקה לא יעלה על 5% מהתשלום החודשי הקבוע עבור שירותי התפעול והתחזוקה.</p> <p>איכות ההצעה הטכנית לא זוכה כמעט לניקוד. למעשה, להוציא שני מרכיבים שאינם בליבת המערכת (כלי סימולציה וכלי השוואת ריצה במקביל, שזוכים יחד ל- 10% מניקוד האיכות, ו- 3 נקודות בלבד בניקוד הכולל) - המענה המקצועי מקבל ביטוי רק במסגרת סעיף ההתרשמות הכללית, כאשר לכל היותר 50% מניקוד הסעיף נוגע להיבטים טכניים של המענה. התוצאה היא ש- 3.5% לכל היותר מציון האיכות, וכנקודה אחת בלבד מהציון הכולל, מתייחסים לאיכות המענה המקצועי. במערכת כה חשובה וקריטית – מתן משקל כה זניח לאיכות המענה המקצועי, הינו בלתי סביר לחלוטין.</p> <p>האם אין למשטרה כל קושי עם העובדה שמציע שיתן מענה מקצועי גרוע מאד, ואף יעלה חשב בלבד חוסר יכולתו להעמיד מערכת כנדרש – יפגע בנקודה אחת בלבד בציון הכולל? הרי מציע כזה יזכה גם אם יהיה זול במעט מהמציע שהמענה המקצועי שלו יהיה מעולה. האם זו הדרך הראויה להכריע במכרז כזה, כה חשוב ומהותי למשטרה, ואשר יקבע את פני מערכת השכר שלה ל- 10 שנים?</p> <p>נבקש כי תשנו את מתכונת המענה ואת סעיפי המפ"ל ומשקלם, כך שהמציע ידרש לפרט יותר בדבר האופן בו הינו מתעתד ליישם את הנדרש, וכי מענה המציע ינוקד, ובמשקל המתאים לחשיבות הנושא.</p>	נספח 0.3.7	30
<p>אין שינוי בנוסח המכרז, תכנית העבודה משקפת את המרכיבים להם נתנה המשטרה עדיפות בשלב קבלת ההחלטה על פי המשקלות שבמפ"ל.</p>	<p>אין ניקוד למרבית הסעיפים (המעטים) במכרז שבהם נדרש המציע לפרט במענה (סעיפי S). אין משמעות למענה לסעיף S אם לא ניתן לבטא בניקוד את התרשמות המזמין מהמענה. סעיף ההתרשמות הכוללת אינו גמיש (ומשקלו גם נמוך) ואינו מאפשר לתת ביטוי אפקטיבי לכל סעיפי S חסרי הניקוד הללו, שחלקם מאד מהותיים (סעיפים הנוגעים ללוחות הזמנים, בדיקות המערכת, הדרכה והטמעה ועוד). מבוקש כי המפ"ל ישונה כך שיתן ביטוי לאיכות המענה, בפרט לסעיפי S.</p>	נספח 0.3.7	31
<p>1. אין שינוי בנוסח המכרז.</p> <p>2. אנו סבורים שהצבת צוות מיטבי לפרויקט הוא אינטרס משותף הן של</p>	<p>• ניקוד מנהל הפרויקט וצוות הפרויקט, מתמקדים בפרמטרים מאד צרים. מנהל הפרויקט נבחן רק במספר הפרוייקטים</p>	נספח 0.3.7	32



- בלמס -

תשובות	שאלות	מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / הוזה	#
<p>המשטרה והן של הספק.</p> <p>3. התרשמות אינה מדד אובייקטיבי שניתן להתבסס עליו בתהליכי בדיקה כגון אלו. הפרמטרים להתרשמות הוגדרו באופן חד ערכי במפ"ל.</p>	<p>שיישם ובהשכלתו/הכשרתו, מבלי שניתן כל משקל לאיכות עבודתו במסגרת אותו נסיון, ומבלי שנבחן דבר לגבי יכולתו הניהולית (נדרש רק ניהול פרויקט אחד כתנאי סף), הגם שזו מהות תפקידו.</p> <p>למעשה, 20% מציון האיכות ניתנים לפרמטרים סתמיים אלה, בעוד שלהתרשמות האישית ממנהל הפרויקט ומאיכותו מוענקים פחות מ- 2.5% מציון האיכות, וזאת במסגרת סעיף ההתרשמות הכללית בלבד.</p> <ul style="list-style-type: none"> • מיישמי ה- Payroll נבחנו רק על פי הנסיון שלהם במוצע, בלי כל התייחסות לאיכותם ואפילו בלי התייחסות פרטנית למי מהם. • בכל הנוגע לצוות הכולל המוצע – כל שנבחן הוא מספר המיישמים בצוות. שוב – אין כל בדיקה בדבר איכות המיישמים או דרישה או התייחסות פרטנית כלשהי. <p>למעשה, בכל הנוגע לבחינת כח האדם המוצע – למרות שמוקנה לנושא משקל במפ"ל, בפועל נבחנו רק פרמטרים ספורים וטכניים מאד, שאין בהם להעיד בהכרח על איכות הצוות המוצע ועל יכולותיו. הגדרה כזו במפ"ל עלולה לגרור מציעים "לכוון" את כח האדם המוצע כך שיענה על ההגדרות במפ"ל, אבל לא בהכרח יהיה הצוות המיטבי שניתן להגיש, מבחינת יכולות ומקצועיות.</p> <p>לא ברור כיצד הניקוד שלעיל מתיישב עם אמירת המכרז (בסעיף 4.2.2.1(2)) לפיה "לצוות שיקצה הספק חשיבות מכרעת למתן כלל השירותים הנדרשים במכרז זה באיכות הנדרשת" (וראו גם בהמשך אותו סעיף).</p> <p>אנו מבקשים כי ניקוד כח האדם המוצע יתבסס על התרשמות מכישורי, יכולות, איכות והתאמת הצוות לפרויקט, ולא דווקא על המדדים הספורים שלעיל, וכי משקל הסעיפים ישונה בהתאם.</p>		
<p>ללא שינוי ממסמכי המכרז.</p>	<p>מתן ציון גבוה (כגון 70% לגבי נסיון המציע במפ"ל, 75% לגבי נסיון מנהל הפרויקט, 85% לגבי השכלת מנהל הפרויקט, וכד') לרמה הנמוכה ביותר של ניקוד – גורם לכך שפערי הניקוד בין מציעים הם זניחים. הדבר מביא לכך</p>	<p>נספח 0.3.7</p>	<p>33.</p>



- בלמס -

תשובות	שאלות	# מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזה	#
	<p>שמשקל האיכות, שהוא מלכתחילה נמוך (30% בלבד), הופך מעשית נמוך הרבה יותר, ולמעשה כמעט אפסי.</p> <p>מתכונת ניקוד זו גם הופכת את סף האיכות של 70% להרבה פחות משמעותי, ובפועל ללא אפקטיבי.</p> <p>נבקש כי הניקוד במסגרת המפ"ל ינתן כך שרף המינימום יעניק ציון מינימלי, ורמות האיכות השונות יובחנו בפערי ניקוד משמעותיים יותר.</p>		
<p>מובהר כי הכוונה לניסיון ביישום Sap Payroll בישראל</p>	<p>נבקש כי תבהירו שמדובר במיישמי SAP Payroll בישראל בלבד.</p>	<p>נספח 0.3.7</p>	<p>34.</p>
<p>ללא שינוי ממסמכי המכרז. שימת לב המציעים כי המפ"ל כולל התייחסות לכמות המיישמים ולא רק לניסיונם.</p>	<p>מכיוון שמנוקד הניסיון הממוצע של מיישמי ה-Payroll המוצעים, אך אין כלל התייחסות במפ"ל למספר מיישמי ה-Payroll שמוצעים, נוצר עיוות ולפיו הקטנת הצוות (וכדוגמה קיצונית – הותרת מיישם ה-Payroll המנוסה ביותר לבדו) – תגדיל את ציון המציע. לכאורה למציעים כדאי להציע מיישם Payroll אחד בעל נסיון של 3 שנים, ולזכות בקריטריון זה בציון 100, הגם שבפועל ברור שמדובר בפתרון לא מספק.</p> <p>בכדי לתקן עיוות זה, אנו מבקשים כי המפ"ל יתייחס גם למספר מיישמי ה-Payroll מתוך צוות הפרוייקט (בנוסף לניסיונם הממוצע). כך "ינוטרל" האינטרס להקטין את הצוות.</p> <p>את הקריטריון החסר אפשר להוסיף, באמצעות פיצול קריטריון נסיון מיישמי ה-Payroll בפרוייקט ההקמה (כך שינוקד הן מספרם והן נסיונם).</p>	<p>נספח 0.3.7</p>	<p>35.</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. המכרז דורש עבודה של 100% משרה ואינו מאפשר הקטנת אחוזי המשרה כנטען בשאלה</p>	<p>המפ"ל לא מביא בחשבון את אחוזי המשרה של המיישמים המוצעים, ובכך מאפשר עיוות לפיו הצעת 6 מיישמים שכל אחד מהם עובד ב-50% משרה (ובסה"כ 3 משרות), תזכה לציון 100 בקריטריון זה, בעוד שהצעת 5 מיישמים במשרה מלאה (ובסה"כ 5 משרות) תזכה לציון נמוך משמעותית. יתרה מכך – כרגע, כל שעל מציע לעשות בכדי לקבל ציון מירבי, הינו להוסיף לצוות מיישמים ב- "5% משרה" או פחות (שעות ספורות בחודש). אין בכך כל הגיון, ואנו משוכנעים שלא לכך התכוונתם. אנא הבהירו כי ימדד מספר משרות המיישמים שהוצעו, ולא מספר המיישמים (המתעלם מחלקיות משרתם).</p>	<p>נספח 0.3.7</p>	<p>36.</p>
<p>ללא שינוי ממסמכי המכרז.</p>	<p>שני הקריטריונים המצוטטים, שהם חלק מקריטריון "חוות דעת הממליצים", הם המקום בו ניתן משקל לאיכות יישום SAP Payroll על ידי המציע. ואולם, לא זו בלבד שהמשקל</p>	<p>נספח 0.3.7</p>	<p>37.</p>



- בלמס -

תשובות	שאלות	מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזה	#
	<p>שניתן לנושא זה הינו מצומצם ביותר (למרות שזה לב המכרז), אלא שהשאלה מתעלמת לחלוטין מן העובדה שישום Payroll מתבצע בשתי רמות שונות לחלוטין ברמת מורכבותן: הראשונה היא לוקליזציה ותמיכה בה (מרכיב שמהווה אחוז קטן מהיקף העבודה, הינו פשוט יחסית וטיבו חישובי שכר גנריים יחסית, כמו תשלומי מס הכנסה וביטוח לאומי) והשניה היא תמיכה מלאה ביישום (החלק המורכב יותר, של חישובים לפי חוקת השכר של הארגון וכן ישום ותמיכה בכל ההיבטים הספציפיים לארגון, כמו דוחות וממשקים).</p> <p>מכיוון שאיכות ורמת השירות הנדרשים לתמיכה המלאה ביישום, גבוהים לאין שיעור מאלה הנדרשים לתמיכה בלוקליזציה – יש מקום לתת לכך ביטוי בעת ניקוד קריטריונים אלה.</p> <p>לשם המחשה, היקף התחזוקה והתמיכה בלקוח בהיבטי לוקליזציה יכול להיות אחת למספר חודשים, אך לצורך תחזוקה ותמיכה מלאה ביישום נדרשים עבודה וקשר יומיומי עם הלקוח.</p> <p>על כן – מבוקש כי השאלות בשאלון יתייחסו בנפרד לנסיון הספק במתן שירותי הקמה ותמיכה מלאים ביישום, לעומת שירותי הקמה ותמיכה בלוקליזציה בלבד, וכי הניקוד שינתן למציע יביא בחשבון את התשובות בנושאים אלה, ואת ההבחנה המהותית שבין שני סוגי נסיון אלה.</p>		
במקום "מועד ההתקשרות" בנספח 0.6.2.4 יירשם "המועד האחרון להגשת הצעות".	יש לצרף את הנספח במועד ההגשה, אך נדרשים במסגרתו להצהרות הנוגעות ל"מועד ההתקשרות" וזה לא אפשרי.	נספח 0.6.2.4	38.
מאושר.	בכותרת הנספח צריך להיות כתוב נספח 0.6.5	נספח 0.6.4	39.

מענה לשאלות הבהרה לנספח 0.7.2 – הסכם התקשרות ונספח ביטוח

תשובות	שאלות	מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזה	#
אין שינוי בנוסח המכרז.	נבקש כי כמקובל בשוק המחשוב אחריות החברה תוגבל לאחריות לנזקים ישירים בלבד. מדובר בדרישה סטנדרטית ומוכרת. כל אחריות רחבה מכך מטילה על החברה סיכונים גבוהים ביותר.	10.2, 10.3, 15.2	40.
אין שינוי בנוסח המכרז.	נבקש כי במידה ויוחלט על ידי המשטרה כי אבן דרך הושלמה באופן חלקי, תיתן המשטרה לספק, בתוך 7 ימים, אישור קבלה מותנה ולצידו רשימה סגורה של ליקויים הדרושים להשלמת	6.1.2 (ד)	41.



- בלמס -

תשובות	שאלות	מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזה	#
	אבן הדרך באופן סופי.		
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי בטרם נקיטת הפעולות המנויות בסעיף זה, תודיע המשטרה לספק על הליקוי בכתב ומראש ותעניק לספק הזדמנות להשמיע טענותיו.	6.3.2	42.
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להבהיר כי תנאי נוסף להעברת הבעלות במערכת הוא קבלת מלוא התמורה בגינה.	7	43.
לא מאושרת מחיקה של הסייפא. "ואולם סייג זה לא יחול". ביחס להבהרה המבוקשת בדבר שינויים שבוצעו על ידי המשטרה או מי מטעמה, הבקשה מקובלת והאחריות במקרה זה לא תחול על החברה.	נבקש למחוק את הסייפא "ואולם סייג זה לא יחול..." – אם פעולות של המשטרה גרמו לנזק, אין קשר אם הפעולות הן סבירות (ומונח זה גם לא מוגדר, והוא סובייקטיבי ואמורפי). בהתאם, נבקש להבהיר כי אם תבצע המשטרה, בין בעצמה ובין באמצעות אחרים, שינויים במערכת, האחריות בגין שינויים אלו תחול על המשטרה.	8.3.3	44.
אין שינוי במסמכי המכרז.	אנא אשרו את המובן מאליו, והוא כי הספק יהיה אחראי לנזק על פי הדין ולא מעבר לכך.	10.2	45.
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי תבהירו, כמקובל וכפי שהוסכם בעבר עם החשכ"ל ביחס להתקשרויות עם משרדי הממשלה, כי אחריות הספק תוגבל לנזקים ישירים בלבד, ולסך התמורה ששולמה לספק מכח הסכם זה ב- 12 החודשים אשר קדמו למועד היווצרות עילת התביעה. הגדרה מקובלת זו מבוססת על העובדה כי התמורה והרווח של הספק מכח ההסכם הינם מוגבלים, וחברות לא יכולות (מבחינת החשיפה) לאפשר מצב בלתי סביר וחסר הגיון, בו סיכון הספק בפרויקט, עולה על הרווח.	10.6	46.
הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שתקופת הביטוח אינה שנה.	לאורך הסעיף מבוקש כי המלה: "(שנה)" / "שנת ביטוח" תימחקנה ותוחלפנה במילים: "לתקופת ביטוח"	10.8 - בקשה כללית	47.
ללא שינוי ממסמכי המכרז	מבוקש כי: א. לאור המקובל בשוק הביטוח, לאחר המילים: "לטובתו ולטובת מדינת ישראל- משטרת ישראל" יבוא: "בהתאם להרחבי השיפוי המפורטים להלן";	10.8 - מבוא	48.
הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג	מבוקש כי בסעיף ד' תיוספ סיפא היה וייחשבו לעובדי הספק".	10.8 - 2 חבות מעבידים	49.
א. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ב. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הסעיף. יחד עם זאת, ככל שיוצג אישור ביטוח חתום	מבוקש כי: א. סעיף 3 א- במקום המילים: "בהתאם למכרז וחוזה" יבוא: "בקשר עם מכרז וחוזה" ב. סעיף 3 ד'- לעניין האחריות הצולבת – מבוקש כי תבוא הסיפא: "למעט חבות מדינת ישראל – משטרת ישראל כלפי הספק".	10.8 – 3 ביטוח אחריות מקצועית משולב מוצר	50.



- בלמס -

תשובות	שאלות	מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזה	#
שבו יתווסף המשפט: "אולם לא יחול כיוסי ביחס לתביעות הספק כלפי מדינת ישראל – משטרת ישראל" – האישור יתקבל			
א. הבקשה נדחית ב. הבקשה נדחית	מבוקש כי: א. פסקה אחת לפני אחרונה- במקום המילים: "שנה בשנה" יבוא: "תקופת ביטוח" ב. פסקה אחת לפני אחרונה במקום המילה: "שבועיים" יבוא: "3 ימים"	10.8 - כללי סעיף 4 כללי	.51
ללא שינוי ממסמכי המכרז	בשל ההשקעות הנדרשות מן הספק, שהינן כדאיות רק בהתחשב בתקופת ההתקשרות, נבקש להגביל סעיף זה (של ביטול הסכם שלא בשל הפרה) למקרים חריגים בלבד, המחייבים זאת. כמו כן נבקש להאריך את תקופת ההודעה המוקדמת במקרה כזה ל- 90 יום לפחות.	13.1.1	.52
מקובל.	נבקש להוסיף לנספח זה את הסייגים המנויים בסעיף 16.2 להסכם.	נספח 5 - סודיות	.53
הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח התום לכשיוצג	רישא לאישור - במקום המילים: "בהתאם למכרז וחוזה" יבוא: "בקשר עם מכרז וחוזה"	נספח 6 - ביטוח	.54
א. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח התום לכשיוצג ב. הבקשה תתקבל באישור ביטוח התום בלבד ככל שהסכום בש"ח שצוין לא יפחת משווה ערך לסכום הדולרי שצוין; ג. המילה: "(שנה)" תמחק. ד. סעיף קטן 4- לאחר המילים: "ועובדיהם שבשירותה" יבוא: "היה וייחשבו לעובדי החברה." ג. הבקשה נדחית ביחס לנוסח	ביטוח חבות מעבידים 1 מבוקש כי: א. המילים: "לא יפחת מסך" תוחלפנה במילים: "הינו בסך של"; ב. ניתן יהיה לערוך את הביטוח גם בש"ח ובלבד שלא יפחת משווה ערך לסכום הדולרי שצוין; ג. המילה: "(שנה)" תמחק. ד. סעיף קטן 4- לאחר המילים: "ועובדיהם שבשירותה" יבוא: "היה וייחשבו לעובדי החברה."	נספח 6 - ביטוח	.55

- בלמס -

תשובות	שאלות	מספר הסעיף מכרז / מספר נספח / חוזה	#
<p>נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שתקופת הביטוח אינה שנה ד. הבקשה נדחית.</p>			
<p>א. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>ב. הבקשה תתקבל באישור ביטוח חתום בלבד ככל שהסכום בש"ח שיצוין לא יפחת משווה ערך לסכום הדולרי לפי יחס ההמרה של שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור.</p> <p>ג. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שתקופת הביטוח אינה שנה</p>	<p>ביטוח אחריות כלפי צד שלישי 2 מבוקש כי:</p> <p>א. המילים: "לא יפחת מסך" תוחלפנה במילים: "הינו בסך של";</p> <p>ב. ניתן יהיה לערוך את הביטוח גם בש"ח ובלבד שלא יפחת משווה ערך לסכום הדולרי שצוין;</p> <p>ג. המילה: "(שנה)" תמחק.</p>	<p>נספח 6 - ביטוח</p>	<p>56.</p>

2. בנוסף, הרינו לעדכן כי מועד "התרשמות כללית מהמציע", כאמור בנספח 0.3.7 בסעיף האחרון במפ"ל, ישתנה לטווח התאריכים של 07-14.11.16. נא היערכותכם בהתאם."
3. ביתר פרטי המכרז לא חל שינוי.

בברכה,

מיטל זר- בורפקר, פקד
ק' רכש ומכרזים

